

Meine Arbeit wird weder von einer Organisation, noch von einem Verlag unterstützt – ich bin daher auf **Spenden** angewiesen.¹

GRALSMACHT, IBAN: DE 09 733 699 200 003 728 927

Herwig Duschek, 8. 1. 2019

www.gralsmacht.eu

www.gralsmacht.com

2954. Artikel zu den Zeitereignissen

Bottrop zum 100. – die "Amokfahrt" vom 1.1. (4)

*Bremens AfD-Chef Frank Magnitz (wurde) angegriffen und schwer verletzt*² ... Im Gegensatz zu dem "Pflaster-Angriff" auf den CDU-Politiker Andreas Hollstein³ hält sich die Empörung über den politisch motivierten Anschlag auf Frank Magnitz in Grenzen. – Kein Wunder in unseren *Linksstaat*,⁴ der die Antifa finanziert und (i.d.R.) jedem Andersdenkenden, der seine Meinung kundtut, Schwierigkeiten bereitet. Auch zu "Bottrop" erhebt Hollstein das Wort.⁵



(Bundestagsabgeordneter Frank Magnitz.⁶)



(Andreas Hollstein mit Angela Merkel.⁷)

Der Bürgermeister der nordrhein-westfälischen Stadt Altena, Andreas Hollstein (CDU), hat betont, dass man die Angriffe eines 50-jährigen Deutschen auf Ausländer in Bottrop und Essen als Terror werten könne. „Das in Bottrop war ein Anschlag, so wie man die Taten von Asylbewerbern als Anschlag bewertet“, sagte er dem „Redaktionsnetzwerk Deutschland“ (Donnerstagsausgaben). „Für mich hat es die gleiche Qualität, egal ob jemand mit einem Messer auf Menschen losgeht oder mit einem Auto. Es ist sprachlich auch sicher zulässig, den

¹ Siehe auch Artikel 1122 (S. 1) und 1123 (S. 1).

² <https://www.epochtimes.de/politik/deutschland/bremens-afd-chef-angegriffen-und-verletzt-a2759844.html>

³ Siehe Artikel 2547-2561

⁴ Siehe Artikel 2187-2200 und 2207

⁵ <https://www.journalistenwatch.com/2019/01/03/bottrop-terror-oder-nicht-terror/>

⁶ <https://www.epochtimes.de/politik/deutschland/bremens-afd-chef-angegriffen-und-verletzt-a2759844.html>

⁷ <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/attentat-auf-andreas-hollstein-buergermeister-von-altena-15313814.html>

Anschlag als Terroranschlag zu bezeichnen. Es ist nur kein systematischer Terror wie der Terror der RAF oder des Islamischen Staates." Für die Opfer sei die Klassifizierung ohnehin letztlich egal. Ein Sprecher des Bundesinnenministeriums hatte am Mittwoch erklärt, die Taten von Bottrop und Essen seien kein Terror gewesen, sondern allgemein-krimineller Natur ...

Nun heißt es aber über den Gesundheitszustand des offiziellen Täters von Bottrop:⁸ *Die Ermittler haben nach eigenen Angaben erste Informationen über eine psychische Erkrankung des Fahrers". Nach ersten Erkenntnissen soll der Mann eine schizophrene Erkrankung haben.*

Kann der offizielle Täter von Bottrop bei diesem Gesundheitszustand überhaupt zur Rechenschaft gezogen werden und sind die Fragen nach *allgemein-krimineller Natur* und *Terror* eher überflüssig? (Frage 16)

Ist die *schizophrene Erkrankung* des offiz. Täters die Folge von "Mind Control"⁹? (Frage 17)

(Innenminister) *Herbert Reul* hatte nach der Amokfahrt in Bottrop und Essen in einem Interview erklärt, beim mutmaßlichen Täter *Andreas N.* habe sich aus „*persönlicher Betroffenheit und Unmut Hass auf Fremde*" entwickelt.¹⁰ Daraufhin postete die *Grüne Jugend NRW*:¹¹



Wenn es nach der *Grüne Jugend NRW* keine *persönlicher Betroffenheit* mehr geben darf – man denke mal an eine Vergewaltigung oder Messerangriff durch einen Asylbewerber – dann frage man sich, wie groß der Hass dieser Ideologen auf jeden Andersdenkenden sein muß ...

⁸ <https://www.aerztezeitung.de/panorama/article/978916/bottrop-essen-silvester-amokfahrer-psychisch-krank.html>

⁹ Siehe unter *Mind-Control* in: <http://www.gralsmacht.eu/themen-artikel-personenverzeichnis/>

¹⁰ <https://www.derwesten.de/region/bottrop-auto-amokfahrer-essen-andreas-n-terror-id216114521.html>

¹¹ <https://www.derwesten.de/region/bottrop-auto-amokfahrer-essen-andreas-n-terror-id216114521.html>

Ungeachtet dessen stellt sich natürlich die Frage (18), um welche „*persönlicher Betroffenheit*“ es sich beim *mutmaßlichen Täter Andreas N.* handelt und warum darüber nichts veröffentlicht wird?

Es heißt nun zum Tatablauf:¹² *Augenzeugen sagten, der Amokfahrer sei am Berliner Platz in Bottrop auch aus seinem Wagen ausgestiegen: Demnach habe er einen ausländisch aussehenden Taxifahrer angeschrieben und ihn mit Gegenständen beworfen.*

Warum ist davon nur (meines Erachtens¹³) in *westen.de* zu lesen? (Frage 17)

Sollte das Bild des angeblichen Ausländerhasser damit in *westen.de* sozusagen abgerundet werden? (Frage 18)



Reuls Statement (s.o.) impliziert die Frage (19), warum der *Amokfahrer* nicht seine *klare Absicht, Ausländer zu töten*, umgesetzt hatte und aus seinem Fahrverhalten (– siehe Video in Artikel 2952, S. 4/5 –) auch nicht unbedingt eine Tötungsabsicht geschlossen werden kann?

(Fortsetzung folgt.)

¹² <https://www.derwesten.de/region/bottrop-auto-amokfahrer-essen-andreas-n-terror-id216114521.html>

¹³ Ich habe es sonst nirgends gefunden